Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Samenwerkingsverband Fryslan-Noard

Onderzoek bestuur en samenwerkingsverband

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 10 april 2019

Samenvatting

De Inspectie van het Onderwijs bezoekt een bestuur van een samenwerkingsverband passend onderwijs minstens één keer in de vier jaar. Dit jaar was het bestuur van Stichting VO Samenwerkingsverband Passend onderwijs Fryslân-Noard aan de beurt. Onder deze stichting valt het samenwerkingsverband voor het voortgezet onderwijs in de gemeenten Ameland, Dantumadiel, Dongeradeel, Ferwerderadiel, Harlingen, Kollumerland en Nieuwkruisland, Leeuwarden, Schiermonnikoog, Terschelling, Vlieland, Waadhoeke en delen van de gemeenten Súdwest-Fryslân, De Friese Meren en Heerenveen. Het bestuur is verantwoordelijk voor de beschikbaarheid van passend onderwijs aan in totaal bijna 15.000 leerlingen.

We hebben onderzocht of het bestuur zorgt voor een samenwerkingsverband van voldoende kwaliteit en of het bestuur financieel in staat is om ook in de toekomst goede samenwerking te blijven verzorgen rond passend onderwijs. Dit is noodzakelijk om iedere leerling die een extra ondersteuningsbehoefte heeft een passend onderwijsaanbod te kunnen bieden.
We onderzochten ook wat het bestuur weet over de kwaliteit van passend onderwijs op de aangesloten scholen. Verder hebben we gekeken hoe het bestuur er zélf voor zorgt dat voldoende passend onderwijs op de scholen beschikbaar blijft. Ook hebben we onderzocht of het bestuur zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit op het orthopedagogisch-didactisch centrum (opdc) dat het bestuur heeft ingericht. Daarbij hebben wij ook gekeken in hoeverre belangrijke onderdelen van het bestuursbeleid hun uitwerking in de praktijk vinden bij scholen van een aangesloten schoolbestuur: Vereniging voor Christelijk Voortgezet Onderwijs in Noord-Oost Friesland.

Wat gaat goed?

Het samenwerkingsverband heeft een plek voor ieder kind
Het bestuur zorgt ervoor dat er voor leerlingen binnen het samenwerkingsverband een passende plek beschikbaar is. Dit doet het door op scholen voor extra ondersteuning te zorgen in de vorm van extra deskundigen. Het samenwerkingsverband heeft een school voor leerlingen uit verschillende scholen die daar maximaal twee jaar naartoe kunnen als het op de eigen school niet goed gaat (een 'opdc').

Vierjaarlijks onderzoek samenwerkingsverband

Het onderzoek is uitgevoerd bij:
Stichting VO Samenwerkingsverband Passend Onderwijs Fryslân-Noard

Bestuursnummer: 21667

Lijst met onderzochte scholen en opdc:

- Dockinga College HAVO/VWO onderbouw (00ZX08)
- Dockinga College HAVO/VWO bovenbouw (00ZX00)
- Dockinga College VMBO-VAK (00ZX03)
- OPDC Fryslân-Noard (31AF00)

De samenwerking tussen de scholen en het samenwerkingsverband groeit
Scholen weten elkaar steeds beter te vinden en werken meer samen. De komende jaren blijft dit belangrijk omdat het aantal leerlingen in de regio afneemt en samenwerking dan onmisbaar is om voor alle leerlingen een passende plek te kunnen blijven bieden.

Thuiszitters zijn in beeld
Het samenwerkingsverband heeft thuiszitters in beeld en begeleidt ze naar een passende plek. Onder andere het opdc biedt een plek aan deze leerlingen en heeft als doel om leerlingen weer onderwijs te laten volgen op een reguliere school.

Het bestuur weet wat er gebeurt in het samenwerkingsverband
Door de vele overleggen en contacten tussen het samenwerkingsverband en de scholen, krijgt het bestuur informatie over hoe het gaat met passend onderwijs op de scholen.

Het samenwerkingsverband is financieel gezond
Het bestuur weet hoeveel geld het nu en in de toekomst nodig heeft om ervoor te zorgen dat de scholen passend onderwijs kunnen geven.

Wat moet beter?

Het deskundigenadvies moet duidelijker
Als een leerling de overstap maakt naar het voortgezet speciaal onderwijs moeten deskundigen het samenwerkingsverband hierover adviseren. De wet bepaalt hoe dit proces moet gebeuren. Het samenwerkingsverband moet duidelijker laten zien dat de juiste, volgens de wet voorgeschreven deskundigen om advies zijn gevraagd. Dit kan eventuele problemen achteraf voorkomen.

De kwaliteit van het opdc moet binnen een jaar sterk verbeteren
Soms is het voor leerlingen even niet goed mogelijk om op de gewone school te blijven. Deze leerlingen krijgen dan tijdelijk onderwijs op het opdc. Hiermee willen de schoolbesturen ervoor zorgen dat hun leerlingen snel weer mee kunnen doen op de gewone school. Dat is een goed idee, alleen is de kwaliteit van het lesgeven op deze school onvoldoende. Dat moet binnen een jaar veranderen.

Het bestuur moet de kwaliteit van het opdc beter controleren
Naast dat het bestuur moeten weten of scholen afspraken uit het ondersteuningsplan ook uitvoeren, moet het bestuur weten of het onderwijs op het opdc van voldoende kwaliteit is. Het bestuur heeft op dit moment te weinig zicht op de kwaliteit van het opdc en stuurt onvoldoende op verbetering. Het bestuur krijgt de opdracht om dit te verbeteren.

Wat kan beter?

Het intern toezicht kan onafhankelijker
Volgens de wet moet het bestuur van het samenwerkingsverband ervoor zorgen dat onafhankelijke personen ('intern toezichthouders') nagaan of het bestuur zijn werk goed doet. Die intern toezichthouders moeten dat kunnen doen zonder invloed van anderen. Alleen zijn in dit samenwerkingsverband deze personen zelf ook schoolbestuurder. Hierdoor kan het beeld ontstaan dat het intern toezicht niet volledig onafhankelijk is. Het bestuur kan dit anders organiseren of zich meer inspannen om alle schijn van belangenverstrengeling voor buitenstaanders te voorkomen.

Afspraken over samenwerking onderwijs en jeugdhulp kunnen beter
Voor sommige leerlingen is het van groot belang dat het onderwijs en de jeugdhulp samenwerken. Binnen het samenwerkingsverband zijn contacten tussen de verschillende partijen, maar er zijn duidelijker afspraken nodig om tot goede oplossingen te komen. Hierdoor krijgen leerlingen betere kansen in het onderwijs.

Zicht op de resultaten van leerlingen kan beter
Het bestuur kan beter in beeld brengen of de afspraken die zijn gemaakt ook echt effect hebben op de ontwikkeling van leerlingen. Als het bestuur dit beeld heeft, kan het scherper sturen op verbetering en zich beter verantwoorden over de effecten van die afspraken. Daarnaast kan het bestuur dan meer zeggen over de effecten in relatie tot de besteding van het geld.

Vervolg
Omdat het bestuur van dit samenwerkingsverband niet aan alle wettelijke eisen voldoet, geven we herstelopdrachten. In de tweede

helft van 2019 voeren wij bij het samenwerkingsverband en het opdc
een onderzoek uit om te kijken of de tekortkomingen zijn hersteld.

Inhoudsopgave

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek 7
2. Resultaten onderzoek op bestuursniveau 9
3. Resultaten verificatieonderzoek 17
4. Resultaten onderzoek opdc: OPDC Fryslân-Noard 21
5. Reactie van het bestuur 25

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft in de periode februari - april 2018 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij het bestuur van Stichting VO Samenwerkingsverband Passend Onderwijs Fryslân-Noard. Bij een vierjaarlijks onderzoek staat de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Het onderzoek voeren we uit aan de hand van vier deelvragen:

1. Stuurt het bestuur voldoende op de (zorg voor de) kwaliteit van de uitvoering van zijn taken? Kerntaak daarbinnen is dat het bestuur ervoor zorgt dat er voor alle leerlingen in het samenwerkingsverband die extra ondersteuning nodig hebben een passende onderwijsplaats beschikbaar is.
2. Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Werkwijze
Met de vier deelvragen richten we het onderzoek op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Onderwijsresultaten, Kwaliteitszorg en ambitie, en Financieel beheer.

We hebben dit onderzoek mede ingericht met een verificatieonderzoek. Het verificatieonderzoek is onderdeel van het onderzoek naar de kwaliteitszorg van het samenwerkingsverband. We voeren het in de eerste plaats uit om vast te stellen of het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie voldoende is; het onderzoek laat zien of het bestuur van het samenwerkingsverband voldoende informatie heeft over de uitvoering van de afspraken uit het ondersteuningsplan op aangesloten scholen en of de sturing op de kwaliteit door het bestuur ook in de praktijk werkt. Het geeft ons in de tweede plaats zicht op enkele aspecten van passend onderwijs op de aangesloten scholen en op de kwaliteit van het onderwijs op het orthopedagogisch-didactisch centrum (opdc).

Onderzoeksactiviteiten
De informatie die bij de inspectie aanwezig is over het bestuur en het bijbehorende samenwerkingsverband, hebben we geanalyseerd. Het gaat bijvoorbeeld om het ondersteuningsplan, het jaarverslag, resultaatsgegevens en signalen.

Verder hebben we ter voorbereiding van het onderzoek rondetafelgesprekken gevoerd met betrokkenen over hun ervaringen met het samenwerkingsverband. Kort geformuleerd stonden tijdens de rondetafelgesprekken steeds de volgende drie vragen centraal:

1. Wat vindt u van passend onderwijs en wat merkt u daarvan in de dagelijkse praktijk?
2. Hoe werkt passend onderwijs binnen het samenwerkingsverband

en welke concrete ervaringen hebt u ermee?
3. Helpt passend onderwijs de kinderen die hiermee te maken krijgen?

Verder hebben we gesprekken gevoerd met de directeur van het samenwerkingsverband, de kwaliteitsmedewerker en het bestuur.

De rondetafelgesprekken voerden wij op 5 februari 2018 met vertegenwoordigers van verschillende geledingen binnen het samenwerkingsverband. We spraken met een groep ouders, een aantal leraren, schakelfunctionarissen tussen het samenwerkingsverband en de scholen, functionarissen werkzaam binnen de jeugdhulpverlening of gemeente, en enkele schoolleiders van scholen voor voortgezet onderwijs (vo) en voortgezet speciaal onderwijs (vso).

Hierna stelden we samen met het bestuur en de directeur het definitieve plan vast voor het onderzoek op 23 april 2018. Het bestuur heeft daarbij aandacht gevraagd voor een specifiek onderwerp, namelijk het toezicht op de financiën bij samenwerkingsverbanden.

Het eerste gesprek tijdens het onderzoek ging vooral over de kwaliteitszorg en op welke manier het samenwerkingsverband stuurt op het beleid en het nakomen van afspraken.
Vervolgens bekeken we een aantal dossiers van leerlingen met aanvragen voor extra ondersteuning en/of een toelaatbaarheidsverklaring.
Hierna voerden we een bestuursgesprek waarin we naast een aantal resterende gespreksonderwerpen ook een terugkoppeling gaven over onze bevindingen uit de voorgaande gesprekken.

Leeswijzer
Na bovenstaande uitleg over de inrichting van het inspectieonderzoek, geven we in de volgende hoofdstukken onze oordelen en conclusies weer en lichten we die nader toe. In hoofdstuk 2 geven we in paragraaf 2.1 ook de hoofdconclusie weer. In hoofdstuk 3 beschrijven we de uitkomsten van de verificaties bij aangesloten scholen en in hoofdstuk 4 de uitkomsten van het onderzoek bij het opdc. In hoofdstuk 5 hebben we de reactie van het bestuur op het onderzoek en de rapportage opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

- G Goed
- V Voldoende
- O Onvoldoende
- K Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

- Onderwijsproces
- Schoolklimaat
- Onderwijsresultaten
- Kwaliteitszorg en ambitie
- Financieel beheer

2 . Resultaten onderzoek op bestuursniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van ons onderzoek, dat wil zeggen: onze oordelen op de standaarden in de gebieden Onderwijsresultaten, Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

2.1. Conclusie

Wij concluderen dat Stichting VO Samenwerkingsverband Passend Onderwijs Fryslân-Noard op alle standaarden waarop wij oordelen voldoende kwaliteit realiseert. Wel zien we dat de kwaliteit en uitvoering van het beleid op onderdelen beter kan.

Bij het opdc constateren we tekortkomingen. Het bestuur krijgt de opdracht om het didactisch handelen op het opdc en de kwaliteitszorg van het opdc te verbeteren.

In onderstaande tabellen zijn de oordelen samengevat, gevolgd door een toelichting.

2.2. Onderwijsresultaten

We zijn nagegaan of het bestuur voor alle leerlingen in het samenwerkingsverband die extra ondersteuning nodig hebben, een passende onderwijsplaats beschikbaar heeft. Aan de hand van de standaard Resultaten hebben we dat onderzocht. In de volgende tabel staat ons oordeel.

Onderwijsresultaten	V		
	O	V	G
OR1 Resultaten		●	

Resultaten
Het samenwerkingsverband vervult zijn wettelijke plicht om te voorzien in een dekkend netwerk van voorzieningen onder andere door vo-scholen te ondersteunen via de inzet van gedragsdeskundigen en consulenten passend onderwijs. Daarnaast faciliteert het samenwerkingsverband de scholen in de regio met financiële middelen die scholen vooral inzetten voor het versterken van de eigen ondersteuningsstructuur. Het opdc van het samenwerkingsverband kent verschillende trajecten om leerlingen tijdelijk extra te ondersteunen en te begeleiden naar een passende

plek. Ook biedt het een plek aan thuiszitters om weer in te stromen in het reguliere onderwijs.

Onderlinge samenwerking groeit
In de voorbije jaren is de samenwerking tussen de scholen toegenomen en benutten scholen de mogelijkheden binnen de regio steeds meer. Leraren en ondersteuningscoördinatoren zien ook het nut en de noodzaak van het volgen van procedures en het gebruik van instrumenten: ontevredenheid over bijvoorbeeld het format van het ontwikkelingsperspectief (opp) is omgezet naar constructief meedenken over hoe het beter kan. Hierdoor zien scholen het opp terecht steeds meer als een middel in plaats van een doel.

Ondersteuningstoewijzing verloopt vlot, maar proces kan beter
Het samenwerkingsverband kan aantonen dat het de wettelijke termijnen voor besluiten over toelaatbaarheid tot speciale voorzieningen haalt. Het samenwerkingsverband kan het proces wel beter inzichtelijk maken. Niet alleen voor de eigen controle, maar vooral richting betrokkenen bij een aanvraag. De commissie moet nadrukkelijk aandacht besteden aan het goed borgen en communiceren over procedures en over termijnen van juiste besluitvorming, zodat het voor onder andere ouders altijd duidelijk is dat de afgesproken procedures binnen de gestelde termijn en volgens de kwaliteitseisen zijn doorlopen.
Een ander belangrijk punt is dat herleidbaar en aantoonbaar moet zijn dat de wettelijk verplichte en juiste (passend bij de ondersteuningsbehoefte) deskundigen zijn geraadpleegd bij de behandeling van de aanvraag. Het nieuwe digitale registratiesysteem lijkt hierbij wel behulpzaam te kunnen zijn. Omdat dit onvoldoende geborgd was, gaven wij het bestuur de opdracht om dit te herstellen. Dit heeft het gedaan in de periode tussen het onderzoek en het vaststellen van dit rapport.

Doorgaande lijnen binnen het onderwijs zijn een aandachtspunt
Niet alleen een vlotte, maar vooral ook een zorgvuldige overgang tussen de scholen en het opdc zijn van groot belang om een ononderbroken ontwikkelingsproces van leerlingen te borgen. Wachttijden voor plaatsing op het opdc of het voortgezet speciaal onderwijs komen voor, maar moet het bestuur te allen tijde voorkomen. Zo nodig moet het bestuur besluiten het aantal plaatsen op een voorziening (tijdelijk) uit te breiden of op een andere manier een passend aanbod organiseren.

Aansluiting onderwijs en jeugdhulp blijft aandacht vragen
Het samenwerkingsverband werkt met verschillende partners in de regio. De lijnen tussen partners uit de jeugdhulp en het opdc zijn kort en richten zich vooral op leerlingen met complexe problematiek. Het samenwerkingsverband heeft voor de aanpak tegen thuiszitten een netwerk opgezet, procedures en overleggen georganiseerd. Hierdoor zijn thuiszitters in beeld en zoekt men samen naar passende plekken.

Het afgelopen jaar waren er casussen waarvoor het bestuur en zorgpartners in de regio samen, binnen de grenzen van de wet, naar oplossingen moesten zoeken. Het is van belang deze oplossingen om te zetten naar regionale afspraken tussen de verschillende partijen in de vorm van onderwijszorgarrangementen.

2.3. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		●	
KA2 Kwaliteitscultuur		●	
KA3 Verantwoording en dialoog		●	

Kwaliteitszorg

Kwaliteitszorgsysteem verder ontwikkelen
Een systeem van kwaliteitszorg is aanwezig en functioneert, maar kan het bestuur concreter uitwerken. Het bestuur kan het systeem en de acties meer inzetten op het naar boven halen van het effect van de activiteiten op de leerlingen. Dit maakt het tevens mogelijk concreter te verantwoorden welke resultaten zijn behaald.
De kwaliteitszorg van het opdc maakt nog onvoldoende deel uit van de totale kwaliteitszorg. Omdat het bestuur van het samenwerkingsverband verantwoordelijk is voor de kwaliteit van het onderwijs op het opdc, moet het ook daar zorgdragen voor een systeem van kwaliteitszorg.

Zicht op resultaten via meerdere kanalen
Het samenwerkingsverband kent diverse overleggen waarin verschillende betrokkenen bij elkaar komen voor de dagelijkse uitvoering van het beleid. Via deze weg is er ook ruimte om beleid, op onderdelen, te evalueren of in ieder geval om na te gaan of scholen afspraken nakomen. Waar nodig kan de directeur direct ingrijpen of bijsturen. Het bestuur kan breder toezien op het naleven van de afspraken uit het ondersteuningsplan; dit niet alleen op basis van signalen in gesprekken of overleggen, maar ook door bijvoorbeeld steekproefsgewijs zelf onderzoek te doen.

Kwaliteitscultuur

Scheiding van taken kan transparanter
Er is sprake van een scheiding van bestuur en toezicht, maar het

vastleggen van taken en verantwoordelijk kan duidelijker en transparanter.

Schijn van belangenverstrengeling vermijden
De bestuurlijke inrichting voldoet aan de wettelijke eisen, maar de onafhankelijkheid van het intern toezicht staat onder druk: leden die het intern toezicht uitvoeren zijn tevens schoolbestuurder en kunnen daarmee de indruk wekken niet geheel onpartijdig te zijn. Het bestuur zou in zijn verantwoording, bijvoorbeeld via het jaarverslag, beter kunnen toelichten hoe het intern toezicht functioneert en welke maatregelen het neemt om de onafhankelijkheid te garanderen en te borgen.
Het bestuur is in afwachting van de landelijke ontwikkelingen. Daarbij geeft het bestuur aan dat het door het beperkte aantal aangesloten besturen, het gegroeide vertrouwen en de toegenomen samenwerking nu niet zelf de noodzaak voelt om aanpassingen te maken.

Verantwoording en dialoog

Verantwoording ontwikkelt zich positief
Het bestuur verantwoordt zich jaarlijks via het jaarverslag. Het geeft een steeds beter beeld van de activiteiten van het bestuur en de ontwikkelingen binnen het samenwerkingsverband. Een volgende stap is het beschrijven van de effecten van het beleid op de ontwikkeling van leerlingen met extra ondersteuning. Daarnaast kan de verantwoording van de middelen beter, met name waar het gaat om de verantwoording van de inzet van de middelen die het bestuur doorzet naar de aangesloten scholen.

Nadrukkelijker voeren van een kritische dialoog
Het bestuur kan kritischer en transparanter reflecteren op het eigen functioneren en de ondernomen activiteiten. Het intern toezichthoudend orgaan zou vanuit zijn rol dit functioneren moeten beoordelen en hier verslag over moeten uitbrengen in het jaarverslag. Een kritische dialoog vanuit beide rollen kunnen de ontwikkeling van het samenwerkingsverband bevorderen.

Ondersteuningsplanraad nadrukkelijker betrekken
De ondersteuningsplanraad is een belangrijke partner om te betrekken bij de dialoog over de resultaten en het functioneren van het bestuur. Dit zou zijn weerslag kunnen hebben in het jaarverslag, maar het bestuur zou de raad in ieder geval zichtbaarder moeten betrekken bij de kwaliteitsverbetering binnen het samenwerkingsverband.

2.4. Resultaten verificatieonderzoek

De verificatie op twee scholen (drie locaties) van het Dockinga College laat zien dat afspraken uit het ondersteuningsplan van het samenwerkingsverband in grote lijnen bekend zijn en worden nagekomen. We stellen ook vast dat de scholen voldoende zicht hebben op de ontwikkeling van de leerlingen en deze op verschillende manieren weten te begeleiden.

Informatie van het samenwerkingsverband richting de scholen verloopt vooral via de ondersteuningscoördinator en/of andere leden van het ondersteuningsteam. Er zijn regelmatig bijeenkomsten met alle ondersteuningscoördinatoren in de regio onder leiding van de directeur van het samenwerkingsverband. In die overleggen is ruimte om ervaringen uit te wisselen en afspraken te maken over het gebruik of de aanpassing van instrumenten, zoals het ontwikkelingsperspectief.

Toch worden niet alle afspraken altijd precies nagekomen, zoals het registreren van ontwikkelingsperspectieven in het Basisregister Onderwijs (BRON) of het plaatsen van het schoolondersteuningsprofiel in het schoolplan. Het is aan het bestuur van het samenwerkingsverband om, als het afspraken maakt, ook te zorgen dat scholen deze afspraken nakomen. De afspraken zijn immers gemaakt om de gezamenlijke doelstellingen te bereiken. Het bestuur kan hier kritischer op sturen.

2.5. Financieel beheer

Wij baseren ons oordeel over het kwaliteitsgebied Financieel beheer op de beoordeling van de onderliggende standaarden voor financiële continuïteit en rechtmatigheid. Wij geven in beginsel geen oordeel over financiële doelmatigheid.

Uit het onderzoek blijkt dat het bestuur van het samenwerkingsverband financieel ‘in control’ is. We zien een goede opzet en kwalitatieve uitwerking van de planning- en controlcyclus.

Financieel beheer	V	
	O	V
FB1 Continuïteit		•
FB3 Rechtmatigheid		•

De financiële continuïteit en rechtmatigheid beoordelen we beide als voldoende. Het financieel beheer is dan ook voldoende.

Continuïteit
Wij beoordelen de financiële continuïteit als voldoende. Er zijn geen signalen die wijzen op een mogelijk financieel risico voor de continuïteit van het onderwijs op de korte of middellange termijn. In ons onderzoek vonden wij geen belangrijke informatie die strijdig is met dat beeld.

Het samenwerkingsverband beschikte tot 2017 over een omvangrijk weerstandsvermogen. Dit is vooral veroorzaakt door de forse omvang van de aanwezige algemene reserve. Aan deze reserve zijn vanaf de start van het samenwerkingsverband in 2014 de omvangrijke jaarlijkse positieve exploitatieresultaten toegevoegd.
Door de in 2017 verrichte uitbetaling van €813.000 aan de bij het samenwerkingsverband aangesloten onderwijsinstellingen in verband met de incidentele afroming van een deel van de algemene reserve, is het weerstandsvermogen over 2017 fors afgenomen. Deze uitbetaling heeft het resultaat over 2017 eenmalig extra negatief beïnvloed.

Verder wijzen wij op het volgende aandachtspunt bij de in het bestuursverslag opgenomen continuïteitsparagraaf. In de continuïteitsparagraaf is de meerjarenbegroting opgenomen en gepresenteerd op basis van de bij het samenwerkingsverband aanwezige programma's. Uit het oogpunt van een juiste externe verantwoording is voorgeschreven dat het bestuur de meerjarenbegroting op categorieniveau op dient te nemen (zie voor de categorieën, de Regeling jaarverslaggeving onderwijs (Bijlage 3). We verwachten dat het bestuur in de volgende bestuursverslagen de juiste indeling van de meerjarenbegroting hanteert.

Doelmatigheid
Wij geven geen oordeel over de financiële doelmatigheid. Wel informeren wij bij besturen naar aspecten van doelmatigheid en gaan daarover zo nodig het gesprek aan. In dit onderzoek kwam, ook op verzoek van het bestuur zelf, het onderwerp 'Verantwoording van de middelen voor passend onderwijs' aan de orde.

Verantwoording middelen passend onderwijs
In het bestuursverslag 2017 heeft het bestuur kwalitatieve en financiële verantwoording afgelegd over de besteding van de ingezette middelen voor passend onderwijs bij het samenwerkingsverband. Daarnaast vraagt het bestuur jaarlijks aan de bij het samenwerkingsverband aangesloten onderwijsinstellingen om een financiële verantwoording op hoofdlijnen over de inzet van de door het samenwerkingsverband verstrekte middelen. Het bestuur van het samenwerkingsverband stimuleert overigens de onderwijsinstellingen dat zij zich in hun bestuursverslagen meer inhoudelijk gaan verantwoorden over de inzet van de ontvangen middelen voor passend onderwijs.

Op dit moment is in het bestuursverslag van het samenwerkingsverband beperkte informatie opgenomen die zicht biedt op het effect van de specifieke inzet van de (extra) middelen bij elk van de aangesloten onderwijsinstellingen.
Gezien de omvang van de doorbetaalde (extra) middelen verwachten wij dat het bestuur hieraan in volgende bestuursverslagen meer aandacht besteedt.

Rechtmatigheid
We beoordelen de financiële rechtmatigheid als voldoende. Ons oordeel bij deze standaard gaat enerzijds uit van de bevindingen van de instellingsaccountants uit het eerstelijnstoezicht op de financiën van het onderwijs. Anderzijds speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen en (lopende) onderzoeken op het gebied van financiële rechtmatigheid. Beide aspecten leiden gezamenlijk tot een gewogen oordeel. In het onderzoek bij dit samenwerkingsverband hebben zich aan ons geen gegevens voorgedaan die een positieve waardering van de financiële rechtmatigheid in de weg staan.

2.6. Vervolgtoezicht

We wijken bij dit samenwerkingsverband voor het vervolgtoezicht op de kwaliteit af van de reguliere termijn van vier jaar. Een jaarlijkse risicoanalyse en/of urgente signalen kunnen de inspectie aanleiding geven het vervolgtoezicht verder aan te scherpen.
Voor de wettelijke tekortkomingen krijgt het bestuur herstelopdrachten die in onderstaand schema staan vermeld.

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
OP3 Didactisch handelen Didactisch handelen is van onvoldoende kwaliteit (artikel 2 tweede lid WVO).	Het bestuur zorgt ervoor dat het onderwijs op het opdc wordt afgestemd op het ontwikkelproces van de leerlingen.	We voeren in de tweede helft van 2019 een kwaliteitsonderzoek uit bij het opdc.
KA1 Kwaliteitszorg De zorg voor de kwaliteit van het onderwijs op het opdc is onvoldoende (artikel 23a, jo artikel 24d eerste en derde lid en artikel 17a lid 10a WVO).	Het bestuur zorgt voor een stelsel van kwaliteitszorg op het opdc. Vanuit dit stelsel bewaakt en bevordert het bestuur de kwaliteit van het onderwijsproces en de leerresultaten.	We voeren in de tweede helft van 2019 een kwaliteitsonderzoek uit bij het opdc.

Bij dit samenwerkingsverband is de standaard OR1 voldoende beoordeeld, maar heeft de inspectie twijfels bij de invulling van het deskundigenadvies. Volgens artikel 17a twaalfde lid WVO draagt het samenwerkingsverband er zorg voor dat deskundigen het samenwerkingsverband adviseren over de toelaatbaarheid van leerlingen tot het (praktijkonderwijs of het) voortgezet speciaal onderwijs. Artikel 15a van het Inrichtingsbesluit WVO schrijft voor dat de deskundigen zijn: een orthopedagoog of een psycholoog en

afhankelijk van de leerling over wiens toelaatbaarheid wordt geadviseerd ten minste een tweede deskundige, te weten een kinder- of jeugdpsycholoog, een pedagoog, een kinderpsychiater, een maatschappelijk werker of een arts.

Op 7 januari 2019 heeft het bestuur ons documentatie toegezonden waaruit blijkt dat de procedures en afspraken zodanig zijn aangepast dat het hiermee voldoet aan de wettelijke voorschriften.

3. Resultaten verificatieonderzoek

We zijn nagegaan of de volgende afspraken uit het ondersteuningsplan zichtbaar zijn en worden nagekomen:

1. Basisondersteuning standaard 1. De school heeft zicht op de leerontwikkeling van alle leerlingen en werkt opbrengstgericht. (Ondersteuningsplan 2014-2018, blz. 62);
2. Basisondersteuning standaard 4. De school neemt leerlingen zorgvuldig aan en draagt leerlingen zorgvuldig over. (Ondersteuningsplan 2014-2018, blz. 64-65);
3. Basisondersteuning standaard 6. De school heeft de verantwoordelijkheid van leerling, ouders, docenten en ondersteuners voor de ontwikkeling van de leerling vastgelegd. (Ondersteuningsplan 2014-2018, blz. 65-66);
4. Basisondersteuning standaard 7. De school stelt jaarlijks de effectiviteit van de ondersteuning en begeleiding vast. (Ondersteuningsplan 2014-2018, blz. 66);
5. Basisondersteuning standaard 8. De school heeft een ondersteuningsprofiel dat is opgenomen in het schoolplan. (Ondersteuningsplan 2014-2018, blz. 67);
6. Afspraken met betrekking tot het opstellen van een ontwikkelingsperspectief. (Ondersteuningsplan 2014-2018, blz. 29-30);
7. Afspraken met betrekking tot leerlingen op het opdc. (Ondersteuningsplan 2014-2018, blz. 32-33).

We bespreken hieronder de resultaten per school en per afspraak, waarbij op beide scholen verschillende afspraken zijn nagegaan. Dit is geen oordeel over de (kwaliteit van de) scholen, maar een signaal of zij de onderzochte afspraken uit het ondersteuningsplan naleven.

3.1. Dockinga College H/V

Afspraken	≠	=
1. Basisondersteuning: zicht op leerontwikkeling en opbrengstgericht werken		•
2. Basisondersteuning: zorgvuldige aanname en overdracht leerlingen		•
6. Afspraken opstellen ontwikkelingsperspectief		•
7. Afspraken leerlingen op het opdc		•

1. Basisondersteuning: zicht op leerontwikkeling en opbrengstgericht werken

De school verzamelt leerlinggegevens, cijfers en notities en beheert dit in het leerlingvolgsysteem. Het lerarenteam heeft inzicht in de vorderingen en behoeften van leerlingen. Dit maakt het mogelijk dat leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doormaken.

2. Basisondersteuning: zorgvuldige aanname en overdracht leerlingen
Aanmeldingen voor de school verlopen met name via de Friese Plaatsingswijzer. Informatie vanuit de basisschool wordt meegenomen in het leerlingvolgsysteem. De school volgt alle leerlingen die binnenkomen met een (bijzondere) hulpvraag en onderzoekt hoe het proces van aanname en begeleiding sinds de aanname is verlopen.
De interne doorgaande lijn verloopt zorgvuldig, zowel binnen een locatie als van de ene locatie naar de andere. De lijnen binnen de overlegstructuren, zoals klein en groot ZAT (Zorg Advies Team), zijn kort en vormen de belangrijkste schakel tussen de school, het gebiedsteam en de ouders.

6. Afspraken opstellen opp
De school stelt voor leerlingen met een ondersteuningsvraag een ontwikkelingsperspectief op. Het opstellen en evalueren van de opp's gebeurt in goed overleg met ouders.
Binnen de school werken de mentor, de orthopedagoog en de consulent van het samenwerkingsverband samen om de kwaliteit van het opp te verbeteren. Dit leidt tot concretere opp's en betere handelingsadviezen voor leerkrachten.
Uit onze analyse blijkt dat Dockinga College slechts een beperkt aantal opp's heeft geregistreerd in BRON. We kunnen niet achterhalen of de school alle opp's voor leerlingen die extra ondersteuning ontvangen in BRON noteert. De school geeft wel aan dat het in Magister noteert welke leerlingen een opp hebben. We wijzen erop dat de registratie in BRON een wettelijke verplichting is en ook een afspraak is binnen het samenwerkingsverband.

7. Afspraken leerlingen op het opdc
De school maakt incidenteel gebruik van de mogelijkheid een leerling te plaatsen op het opdc. Op het moment van onderzoek zit er één leerling in het Thuiszitterstraject op het opdc. Deze leerling heeft een opp en de school onderhoudt contact met het opdc over de voortgang van de leerling.

3.2. Dockinga College VMBO-VAK

Afspraken	≠	=
2. Basisondersteuning: zorgvuldige aanname en overdracht leerlingen		•
3. Basisondersteuning: vastleggen verantwoordelijkheden		•
4. Basisondersteuning: jaarlijks vastleggen effectiviteit ondersteuning en begeleiding		•
5. Sop opgenomen in het schoolplan		•
6. Afspraken opstellen opp		•
7. Afspraken leerlingen op het opdc		•

2. Basisondersteuning: zorgvuldige aanname en overdracht leerlingen
Op de website en in de schoolgids besteedt de school ruim aandacht aan de toelating tot de school. Hierbij maakt ze ook gebruik van de Friese Plaatsingswijzer; deze ervaart de school als erg behulpzaam bij de juiste plaatsing van een leerling.
Bij de plaatsing van leerlingen betrekt de school gegevens van de basisschool of de eerdere school van inschrijving. Er is hierbij zoveel mogelijk een 'warme overdracht'. Dit geldt ook wanneer er sprake is van een overstap naar een andere school. Het opp is bij de overstap een goed middel om informatie over te dragen.

3. Basisondersteuning: vastleggen verantwoordelijkheden
In de schoolgids geeft de school duidelijk aan welke personen betrokken zijn bij het onderwijs en de ondersteuning van leerlingen. Daarnaast geeft de schoolgids aan wat ouders en leerlingen mogen verwachten van deze personen.

4. Basisondersteuning: jaarlijks vastleggen effectiviteit ondersteuning en begeleiding
De school stelt voor individuele leerlingen in een ontwikkelingsperspectief doelen op, voert evaluaties uit en voert voortgangsgesprekken met ouders en leerlingen. Hiermee legt de school op individueel niveau vast hoe het leerlingen begeleidt en ondersteunt en wat het effect hiervan is. Het is de vraag of het samenwerkingsverband met deze afspraak niet ook doelt op een totaalbeeld van de effectiviteit van de geboden ondersteuning en begeleiding.

5. Sop opgenomen in het schoolplan
De school beschikt over een schoolondersteuningsprofiel waarin het beschrijft hoe het de organisatie van de onderwijsondersteuning vormgeeft, welke interne ondersteuning beschikbaar is op de school en waar de grenzen van de school liggen. Op het moment van het onderzoek beschikte de school over een schoolplan 2013-2017 dat was verlengd tot 1 juli 2018. Het aanwezige sop was nog opgenomen in dit plan.

6. Afspraken opstellen opp
In de ontwikkelingsperspectieven staan de verwachte uitstroom, maar de onderbouwing daarvan is niet altijd aanwezig. Uit onze analyse blijkt dat het Dockinga College opp's heeft geregistreerd in BRON. We kunnen niet achterhalen of de school alle opp's voor leerlingen die extra ondersteuning ontvangen in BRON noteert. De school geeft wel aan dat het in Magister noteert welke leerlingen een opp hebben.

7. Afspraken leerlingen op het opdc
Leerlingen die tijdelijk gebruik maken van het opdc blijven ingeschreven op het Dockinga College. Daarbij stelt de school voor deze leerlingen een opp op. Dit opp gaat mee naar het opdc. Vanuit de school is er een vast aanspreekpunt voor het opdc; deze persoon is

ook inhoudelijk betrokken bij de leerlingen op het
opdc. Via weekjournaals volgt de school de ontwikkelingen van de leerling. De evaluatie van het opp gebeurt regelmatig en vaker dan (wettelijk) is voorgeschreven.

4. Resultaten onderzoek opdc: OPDC Fryslân-Noard

In dit hoofdstuk geven wij de oordelen en de resultaten van het onderzoek bij 'OPDC Fryslân-Noard'.

Op 12 april 2018 bezochten wij het opdc van het samenwerkingsverband Fryslân-Noard in het kader van een kwaliteitsonderzoek. Voor dit onderzoek zijn we nagegaan of het bestuur van het samenwerkingsverband zorgt voor voldoende onderwijskwaliteit op het opdc.

Het opdc kent drie trajecten op dit moment. Rebound, Assist (als onderdeel van Rebound) en Thuiszitters. Dit laatste traject is fysiek wel ondergebracht bij het opdc maar is geen onderdeel van het opdc nieuwe stijl vanaf augustus 2014. De leerlingen dienen doorgaans fulltime geplaatst te zijn en dat is voor de leerlingen die onderwijs volgen na een periode van thuiszitten in Leeuwarden niet het geval. Die gaan per dag 3 uur naar school.
De achtergrond van de leerlingen die het opdc bezoeken kan heel divers zijn. Meestal is er sprake van meervoudige problematiek. De gedragsdeskundigen hebben een goed beeld van de leerlingen en hun onderwijsbehoeften.

4.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		●	
OP3 Didactisch handelen	●		
OP6 Samenwerking		●	

Zicht op ontwikkeling en begeleiding
Het opdc werkt met het ontwikkelingsperspectief van de school van herkomst van de leerling aangevuld met het handelingsdeel C. Na zes weken evalueren de leraren en de gedragsdeskundige de doelen en vervolgens na twaalf weken weer. De eventuele bijstelling van het ontwikkelingsperspectief is ondoorzichtig omdat de leraren en de gedragsdeskundige verschillende manieren van werken hebben voor de twee reboundgroepen (Rebound en Assist). Zo is de meer didactische groep vooral gericht op de begeleidingsadviezen die de jongeren meekrijgen naar de school bij uitplaatsing. De leraren van de groep die meer pedagogisch gericht is (Assist) stellen wel de doelen bij in het handelingsdeel. De doelen per dagen per week zijn niet altijd concreet geformuleerd waardoor de evaluatie lastig is.
Voor de thuiszitters is er geen ontwikkelingsperspectief beschikbaar van de school van herkomst. De orthopedagoog is betrokken bij het

plan voor de jongeren. Belangrijkste doel is allereerst de gang naar school te bewerkstelligen en daarna het aantal dagdelen of dagen naar school op te bouwen.
De teamleden hebben voldoende zicht op de ontwikkeling van de leerlingen, ondanks bovengenoemde verschillen.

Didactisch handelen
Wij hebben in alle drie de klassen observaties uitgevoerd. Van de acht potentiële leerlingen van de twee reboundklassen waren er zes respectievelijk vier aanwezig. De dag bestaat uit verschillende vakken en bezigheden zoals crea, koken en fitness. De gemeenschappelijke dagopening gebruikt de leraar om een thema te bespreken. De school van herkomst bepaalt de leerstofplanning voor zes weken vooruit. De leerlingen werken in eigen tempo en op eigen niveau tijdens de drie of twee studie-uren per dag. Tijdens de praktijkgerichte vakken geven de leraren meer geplande instructie, zoals deze zelf aangeven.
Het didactisch handelen is onvoldoende vooral omdat er geen structuur is in het onderwijsaanbod dat de leraren zouden moeten bepalen. Leerlingen hebben de regie en bepalen hoeveel ze doen en wanneer. We zagen tijdens de lesobservaties vooral zelfstandig werkende leerlingen en individuele instructies door de leraar aan een leerling als deze daarom vraagt. In de zelfevaluatie geeft het samenwerkingsverband aan dat het structureren van opdrachten en het bieden van een heldere uitleg aandachtspunten zijn. Deze zaken zien we terug tijdens de observaties.

Omdat het doel van het opdc is dat de leerling met succes zijn/haar opleiding binnen het regulier onderwijs kan vervolgen, is het belangrijk dat leerlingen tijdens het verblijf op het opdc geen achterstanden oplopen. Volgens het team is dat zeker niet het geval. Leerlingen zijn van mening dat ze op het opdc sneller door de stof heen gaan vanwege de rustige sfeer waarin sprake is van weinig afleiding. Aan het eind van de week volgt de weekevaluatie die de mentor mailt naar de school van herkomst en naar de ouders/verzorgers.

We zagen in de groep met thuiszitters dat de leraar en de pedagogisch medewerker veel professionele ruimte hebben om keuzes te maken. Daarbij is het niet altijd duidelijk wat het doel is van een activiteit. Leerlingen hebben de mogelijkheid om in een aparte ruimte te werken aan hun schoolwerk.
Een definitie wat het opdc verstaat onder een ‘goede’ les ontbreekt. Er is sprake van grote onderlinge verschillen. De locatieleiding kan in de nieuwe situatie beter checken of de leraren voldoen aan de basiskwaliteit voor didactisch handelen.

Samenwerking
Het opdc werkt met vele partijen samen. Er is in eerste instantie veel aandacht voor de betrokkenheid van de ouders/verzorgers. Uit tevredenheidsonderoeken blijkt dat de ouders tevreden zijn over het

opdc. Er is vervolgens veel contact met vertegenwoordigers van de school van herkomst. De gedragsdeskundigen van het samenwerkingsverband zijn de vooruitgeschoven posten in de scholen en zorgen voor goede en tijdige communicatie. De meeste leerlingen van de Rebound (bijna 80 procent) stromen terug naar de school van herkomst. Vóór terugplaatsing verzorgt de gedragsdeskundige voorlichting voor het ontvangende schoolteam met uitleg over de handelingsadviezen.
De jeugdhulpinstanties zijn eveneens betrokken bij de leerlingen van het opdc vanwege de complexe problematiek.

4.2. Schoolklimaat

Schoolklimaat	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			•	

Veiligheid
Het opdc heeft door de zelfevaluatie een beeld hoe de medewerkers tegen veiligheid aankijken. Aandachtspunt is het veiligheidsbeleid gericht op het voorkomen, afhandelen, registreren en evalueren van incidenten. Leerlingen en leraren geven aan dat ze zich veilig voelen. Door de kleinschaligheid voelen leerlingen zich ‘gezien’. Dit helpt in het omgaan met elkaar en het opdoen van succeservaringen. Het opdc is van plan om zo snel mogelijk een veiligheidscoördinator te benoemen.

4.3. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg	•		

Kwaliteitszorg
Het samenwerkingsverband Fryslân-Noard heeft een duidelijk begin gemaakt met een systeem van kwaliteitszorg. Er is een kwaliteitsverslag beschikbaar met daarin opgenomen de beoogde resultaten voor het opdc. Deze resultaten zijn in algemene termen beschreven en niet in meetbare of zichtbare doelen. Het samenwerkingsverband hanteert drie instrumenten om de kwaliteit te meten. Allereerst de cijfers (aantal leerlingen, school van herkomst, leeftijd en onderwijsniveau, duur traject en uitstroomgegevens). Ten tweede, de tevredenheidsonderzoeken bij ouders, leerlingen en scholen. En als laatste de zelfevaluatie onder de medewerkers van het opdc.

De monitor deelnemende leerlingen 2016/2017 biedt voldoende gegevens om een analyse te kunnen maken. Deze analyse is onvolledig en leidt niet tot duidelijke keuzes. De tevredenheidsmetingen onder de leerlingen en de ouders/verzorgers laten een hoge mate van tevredenheid zien. De Rebound scoort hierop gunstiger dan het thuiszitterstraject. De analyse is beperkt qua reikwijdte en vervolgafspraken.
De zelfevaluatie is opgesteld aan de hand van het inspectiekader met de drie standaarden waarmee wij tijdens dit onderzoek oordelen. Onze opmerkingen betreffen de kwantificering van de scores, het geringe aantal respondenten, de grote spreiding van de antwoorden en de beperkte analyse.

Het actieplan biedt zicht op de onderdelen die verbetering nodig hebben. De directeur en de teamleider kunnen de acties zo concreet beschrijven dat de evaluatie mogelijk is.
Een voldragen systeem van kwaliteitszorg moet starten met een afbakening van de trajecten die vallen onder de vlag van het opdc, een duidelijke doelgroepomschrijving en een heldere omschrijving van visie, ambities en toetsbare doelen.
Hoewel er sprake is van korte lijnen, is onduidelijk op welke manier het bestuur zicht heeft op de kwaliteit van het onderwijs. Het ontbreekt aan definities of criteria waar bijvoorbeeld een goede les of een goede docent aan moet voldoen om basiskwaliteit te garanderen. Met andere woorden: het is onduidelijk langs welke lat het samenwerkingsverband de kwaliteit meet.

5 . Reactie van het bestuur

Het bestuur herkent zich in de bevindingen onder de noemer 'Wat gaat goed'. Het bestuur wil deze punten borgen en de komende jaren verder uitbouwen. De opmerking over krimp in de regio onderschrijft het bestuur volledig. Samenwerking is en blijft belangrijk om in de toekomst voor alle leerlingen een passende plek te kunnen blijven bieden. De gezonde financiële situatie die de inspectie noemt, vormt hierbij een goede basis. De toekomstige bekostigingssystematiek voor lwoo en praktijkonderwijs zorgt, in relatie tot de krimp, echter voor een aanzienlijk risico dat dit op termijn niet op het huidige niveau kan worden aangeboden. Hierdoor ontstaat mogelijk een minder sluitend dekkend aanbod waardoor het aantal thuiszitters kan toenemen.

Onder de noemer 'Wat moet beter' staat, ook wat het bestuur, directie en medewerkers betreft, een van de voornaamste actiepunten van het samenwerkingsverband voor de komende periode: het verbeteren van de kwaliteit van onderwijs binnen het opdc. Dit moet leiden tot, zoals beschreven staat in het inspectierapport, een onderwijsproces dat meer is afgestemd op de ontwikkeling van leerlingen en de leerresultaten. Hiervoor moet het didactisch handelen en de kwaliteitszorg binnen het opdc sterk verbeteren. Om dat te bereiken is al voor de zomervakantie een actieplan opgesteld met drie lijnen: visie en organisatie opdc (o.a. beschrijving doelgroep en opdc-aanbod), kwaliteit van onderwijsprogramma's (inclusief verbetering van didactisch handelen van medewerkers) en toeleiding opdc (verbeteren van beschrijving van ondersteuningsvraag). Binnen alledrie de lijnen is nadrukkelijk aandacht voor het aspect kwaliteitszorg, wat moet leiden tot een eigen kwaliteitszorgsysteem binnen het opdc. Met ingang van dit schooljaar maakt ook het voormalige 'RENN4 Observatietraject' onderdeel uit van het opdc. Enerzijds maakt dit het verbetertraject gecompliceerder, maar aan de andere kant biedt dit ook kansen omdat er daardoor sowieso een verandertraject in gang is gezet. Met ingang van het nieuwe schooljaar is gestart met wekelijkse teambijeenkomsten waarin gewerkt wordt aan concrete opdrachten die verband houden met de genoemde drie verbeterlijnen. Teamleiding en medewerkers krijgen in het verbetertraject ondersteuning van een ervaren coach. Voor het opzetten van het kwaliteitszorgsysteem binnen het opdc wordt samengewerkt met het project 'Leren Verbeteren'. Het bestuur uit het vertrouwen dat eind dit schooljaar de kwaliteit van het (ortho)didactisch handelen en de aansturing en monitoring van de kwaliteit binnen het opdc sterk verbeterd zullen zijn.

De inspectie geeft aan dat er, ondanks het feit dat bestuur en toezicht gescheiden zijn en dit voldoet aan de wettelijke eisen, er toch een opdracht ligt op het gebied van governance. Dit moet onafhankelijker en duidelijker georganiseerd worden. Zoals al tijdens het bestuursgesprek is aangegeven wil het bestuur aansluiten bij de landelijke ontwikkelingen en zal het bestuur in juni 2019 aanpassingen doen conform de landelijke lijn. Daarnaast zal gekeken worden hoe

het bestuur binnen de huidige kaders het toezicht verder kan ontwikkelen en aangescherpen.

Wat het deskundigenadvies betreft is de beschrijving hiervan ten tijde van het bezoek herzien. Binnen KindKans (administratief systeem ter ondersteuning van de afgifte van een tlv) wordt met ingang van dit schooljaar duidelijker onderbouwd welk advies van welke onafhankelijke deskundige afkomstig is. Bij de start van dit schooljaar was de nieuwe beschrijving klaar en geplaatst op de website. Voor januari 2019 zal dit bij de inspectie zijn ingediend.

Resteert nog de rubriek 'Wat kan beter'. Het bestuur is samen met de inspectie van mening dat de afspraken over de samenwerking onderwijs en jeugdhulp beter kunnen. In het Ondersteuningsplan 2018-2022 wordt dit genoemd als beleidspeerpunt. Sinds het onderzoek van de inspectie zijn er diverse bestuurlijke overleggen geweest over dit thema, neemt het samenwerkingsverband deel aan de zogenaamde Transformatietafel en is er een onderwijszorgarrangement gestart waarin school, samenwerkingsverband, vso en een gemeente (gebiedsteam en door gemeente bekostigde zorgaanbieder) samenwerken. Provinciaal is afstemming zorg & onderwijs een van de sporen waarop het Actieplan Zorg voor jeugd (Foar Fryske Bern) inzet.

Wat betreft het verbeteren van het zicht op de resultaten en dan met name in relatie tot de besteding van de middelen werkt het bestuur ideeën uit voor een uniform verantwoordingsmodel met de intentie dat alle aangesloten scholen dit model gebruiken in hun eigen bestuursverslag. Dit moet samen met een verder ontwikkeld kwaliteitszorgsysteem, op alle niveaus, ertoe leiden dat het samenwerkingsverband beter sturing geeft aan verbeteringen op het gebied van passend onderwijs.

Samenwerkingsverband Fryslân-Noard heeft de aanbevelingen van de inspectie verwerkt in actieplannen en is druk bezig met de uitvoering hiervan. Het bestuur heeft het vertrouwen dat eind dit schooljaar de door de inspectie gevraagde herstelopdrachten naar ieders tevredenheid zijn gerealiseerd.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060